

VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

Absender: INTERNATIONALE RECHERCHENBEHÖRDE

An:

siehe Formular PCT/ISA/220

PCT

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHENBEHÖRDE (Regel 43bis.1 PCT)

Absendedatum

(Tag/Monat/Jahr) siehe Formular PCT/ISA/210 (Blatt 2)

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts
siehe Formular PCT/ISA/220

WEITERES VORGEHEN
siehe Punkt 2 unten

Internationales Aktenzeichen
PCT/EP2004/007892

Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr)
15.07.2004

Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr)
16.07.2003

Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK
A47J37/07, A47J33/00, F24B1/20

Anmelder
NUARDIS GMBH

1. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten:

- ☒ Feld Nr. I Grundlage des Bescheids
- ☐ Feld Nr. II Priorität
- ☐ Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit
- ☐ Feld Nr. IV Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung
- ☒ Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung
- ☐ Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen
- ☐ Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung
- ☐ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

2. WEITERES VORGEHEN

Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.

Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.

Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.

3. Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/ISA/220.

Name und Postanschrift der mit der internationalen
Recherchenbehörde



Europäisches Patentamt - P.B. 5818 Patentlaan 2
NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas
Tel. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl
Fax: +31 70 340 - 3016

Bevollmächtigter Bediensteter

Van Bastelaere, T
Tel. +31 70 340-4602



SCHRIFTLICHER BESCHEID DER
INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDEInternationales Aktenzeichen
PCT/EP2004/007892

AP20 Rec'd PCT/TO 10 JAN 2006

Feld Nr. I Grundlage des Bescheids

1. Hinsichtlich der **Sprache** ist der Bescheid auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache erstellt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.
 - ☐ Der Bescheid ist auf der Grundlage einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache erstellt worden, bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (gemäß Regeln 12.3 und 23.1 b)).
2. Hinsichtlich der **Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz**, die in der internationalen Anmeldung offenbart wurde und für die beanspruchte Erfindung erforderlich ist, ist der Bescheid auf folgender Grundlage erstellt worden:
 - a. Art des Materials
 - ☐ Sequenzprotokoll
 - ☐ Tabelle(n) zum Sequenzprotokoll
 - b. Form des Materials
 - ☐ in schriftlicher Form
 - ☐ in computerlesbarer Form
 - c. Zeitpunkt der Einreichung
 - ☐ in der eingereichten internationalen Anmeldung enthalten
 - ☐ zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht
 - ☐ bei der Behörde nachträglich für die Zwecke der Recherche eingereicht
3. ☐ Wurden mehr als eine Version oder Kopie eines Sequenzprotokolls und/oder einer dazugehörigen Tabelle eingereicht, so sind zusätzlich die erforderlichen Erklärungen, daß die Information in den nachgereichten oder zusätzlichen Kopien mit der Information in der Anmeldung in der eingereichten Fassung übereinstimmt bzw. nicht über sie hinausgeht, vorgelegt worden.
4. Zusätzliche Bemerkungen:

Internationales Aktenzeichen
PCT/EP2004/007892

Formblatt PCT/ISA/237 (Januar 2004)

Der Prüfung werden die **Anmeldungsunterlagen** wie in der ursprüngliche Fassung zugrunde gelegt:

0. In diesem Bescheid werden folgende, im Recherchenbericht zitierte Dokumente genannt; die Numerierung wird auch im weiteren Verfahren beibehalten:

D1: US-A-3 636 938 (FALTERSACK EDWARD J) 25. Januar 1972 (1972-01-25)

1. Die vorliegende Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 52(1) EPÜ, weil der Gegenstand der **Ansprüche 1, 2, 8 und 11** nicht neu im Sinne von Artikel 33(2) PCT, so daß die Erfordernisse des Artikels 33(1) PCT nicht erfüllt sind.

D1 offenbart (siehe Spalte 1, Zeile 28 - Spalte 2, Zeile 71 und Zeichnungen) ein zerlegbarer Picknickgrill (cooking grill 10) mit zwei parallel zueinander anzuordnenden Hohlprofilen (parallel positioned tubular members), die durch eine Anzahl von Stangen (plurality of bar members 20 zu einem Rost zu verbinden sind, wobei die Hohlprofile Rohre sind, deren eines im Durchmesser um so viel größer ist als das andere, dass das im Durchmesser kleinere Rohr zum Transport in das im Durchmesser größere Rohr geschoben werden kann.

Daher ist der Gegenstand **Anspruchs 1** nicht neu.

D1 offenbart ebenfalls (siehe Spalte 1, Zeile 28 - Spalte 2, Zeile 71 und Zeichnungen) die Merkmale **Ansprüche 2,8 und 11** .

2. Die vorliegende Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 33(3) PCT, weil der Gegenstand **der Ansprüche 3-7, 9 und 10 nicht** auf einer **erfinderischen** Tätigkeit beruht, so daß die Erfordernisse des Artikels 33(1) PCT nicht erfüllt sind, weil sie sich beziehen auf üblicherweise bekannte Merkmale oder welche im Rahmen dessen liegt, was ein Fachmann aufgrund der ihm geläufigen Überlegungen zu tun pflegt, zumal die damit erreichten Vorteile ohne weiteres im voraus zu übersehen sind.

1

5

10

15

20

25

30

35

1 The examination has been based on the documents as originally filed:

5 0. In this communication the following documents are cited by the search report; the numbers will be maintained during the forthcoming proceedings:

10 D1: US-A-3 636 938 (FALTERSACK EDWARD J) January 25, 1972 (1972-01-25)

15 1. The present application does not comply with the requirements of Article 52(1) EPC, since the subject matter of claims 1, 2, 8 and 11 is not new in the sense of Article 33(2) PCT. Therefore, the conditions of Article 33(1) PCT are not fulfilled.

20 D1 discloses (see column 1, line 28 to column 2, line 71 and drawings) a take-apart picnic grill (cooking grill 10) having two parallel hollow profiles (parallel positioned tubular members), which are connected by a plurality of bars (plurality of bar members 20) to form a grid. The hollow profiles are tubes one of which being smaller in diameter than the other
25 to allow the tube with the smaller diameter to be inserted inside the tube with the larger diameter for transport purposes.

Thus the subject matter of **claim 1** is not new.

30 D1 also discloses (column 1, line 28 to column 2, line 71 and drawings) the features of claims 2, 8 and 11.

35

1 2. The present application does not comply with the requirements of Article
 33(3) PCT since the subject matter of claims 3 to 7, 9 and 10 does not
 involve an inventive step. Thus the requirements of Article 33(1) PCT are
5 not fulfilled since they refer to usual and wellknown measures which are
 obvious to the skilled man, commonly practised by the skilled man, par-
 ticularly since the advantages reached by the measures may be easily
 anticipated.

10

15

20

25

30

35

1 Comment concerning the prior art:

5 The PCT Search Examiner cited the US-patent 3,636,938 to FALTERSACK
which is by far closer to the present invention than the prior art formerly ci-
ted by the German Examiner.

10 Together with the PCT search report we received a preliminary examination
report which is rather negative. Claims 1, 2, 8 and 11 have been designated
as not novel while the remaining claims have been designated as lacking an
inventive step.

15 Applicant is aware that the application is not very strong. However applicant
wishes to have a pending US-application. Therefore we certainly will have to
further limit the claims.

20 H. Steinmeister

25

30

35